



ҚАЗАҚСТАН
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
ЖОҒАРҒЫ СОТЫ



ҚАЗАҚСТАН
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
БАС ПРОКУРАТУРАСЫ



ҚАЗАҚСТАН
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
ӘДІЛЕТ МИНИСТРЛІГІ



ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚТЫҢ
«ҚАЗАҚСТАН
РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ
СОТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ
РЕФОРМАНЫ ҚОЛДАУ»
ЖОБАСЫ



ОРТАЛЫҚ АЗИЯДАҒЫ
PRI ӨКІЛДІГІ



ЕҚЫҰ-НЫҢ
АСТАНАДАҒЫ ОРТАЛЫҒЫ



БҰҰ
ДАМУ БАҒДАРЛАМАСЫ

**Международная научно-практическая конференция
на тему: «Бітімгершілік – примирение»
(в уголовном и гражданском процессах)**

РЕКОМЕНДАЦИИ

Астана, 18 июня 2013 года

Участники Международной научно-практической конференции в целях выработки соответствующих предложений по снижению уровня конфликтности в обществе, повышению правовой культуры, широкого применения альтернативных способов разрешения споров, в том числе медиации, сокращения рассматриваемых судами уголовных и гражданских дел,

подчеркивая важность и актуальность поднятых вопросов,

принимая во внимание позитивный опыт зарубежных стран по внедрению примирительных процедур,

отмечая необходимость совершенствования действующего законодательства,

РЕКОМЕНДУЮТ:

В рамках Концепции проекта «Бітімгершілік – примирение» (в уголовном и гражданском процессах) принять ряд законодательных и организационных мер.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ

В рамках работы по совершенствованию действующего законодательства предлагается:

I. В Уголовном процессе

1. Уголовный кодекс

✓ унифицировать правовые последствия для лиц, в отношении которых в связи с примирением сторон вынесено решение об отказе в возбуждении уголовного дела или его прекращении как до суда, так и в суде.

2. Уголовно-процессуальный кодекс

✓ определить порядок заключения мирового соглашения, права и обязанности сторон и условия достижения примирения, формы, сроки и способы заглаживания причиненного вреда, возможности отмены и возобновления производства по делу в случае не выполнения освобожденным от уголовной ответственности лицом условий мирового соглашения;

✓ обязать орган, ведущий уголовный процесс, создавать условия для примирения сторон;

✓ предусмотреть положения, обязывающие суды в рамках подготовки к главному судебному разбирательству предоставлять сторонам определенный срок, по истечении которого они вызываются вновь, подтверждая или опровергая решение о примирении;

✓ установить конкретные требования к содержанию протокола о разъяснении сторонам права на примирение, о

последствиях отказа в возбуждении уголовного дела или его прекращения по нереабилитирующим основаниям.

3. Закон «О медиации»

✓ предусмотреть возможность освобождения потерпевших от уплаты услуг медиатора с возложением их на обвиняемого согласно условиям медиативного соглашения.

II. В гражданском процессе

1. Гражданский процессуальный кодекс

✓ определить в качестве самостоятельной задачи - содействие повышению правовой культуры граждан, становлению и развитию партнерских деловых отношений, мирному урегулированию споров;

✓ расширить перечень споров, подлежащих обязательному досудебному урегулированию. К их числу отнести: жалобы на уведомления налоговых и таможенных органов, споры между предпринимателями, по защите прав потребителей и по договорам между гражданами, банковские, страховые, брачно-семейные, коммунальные и жилищные споры;

✓ ввести институт профессионального представительства по гражданским делам, установив требование об обязательном наличии у представителя высшего юридического образования;

✓ упростить процедуру получения за счет государства бесплатной помощи профессионального представителя;

✓ расширить сферу приказного производства за счет дел о взыскании задолженности за потребленные коммунальные услуги и требований об индексации присужденных денежных сумм;

✓ сократить перечень гражданских дел, где участие прокурора обязательно;

✓ предусмотреть использование подготовки дела к судебному разбирательству в качестве платформы для мирного разрешения спора;

✓ внедрить принцип полного раскрытия информации сторонами на стадии подготовки дела к судебному разбирательству;

- ✓ сократить время на предъявление встречного иска. Предоставить ответчику право обращаться со встречным иском в апелляционной инстанции в случае отмены решения суда первой инстанции;

- ✓ внедрить дистанционное исследование доказательств и заслушивать объяснения участников процесса с помощью современных средств связи в суде по месту их нахождения или проживания;

- ✓ дополнить отдельной главой «Примирительные процедуры. Мирное соглашение»;

- ✓ предусмотреть институт судебного примирителя. Определить его статус, полномочия и порядок назначения;

- ✓ определить цели и задачи примирительной процедуры, ее виды (*мировое соглашение, медиация, посредничество*), принципы и сроки проведения.

2. Налоговый кодекс

- ✓ увеличить ставки госпошлины за обращение в суд в зависимости от категории споров. Предусмотреть исключения для исков о защите прав социального характера;

- ✓ ввести ставки госпошлины за подачу кассационных жалоб;

- ✓ регламентировать процедуру возврата госпошлины при заключении мирового соглашения и отказе от иска в случае добровольного удовлетворения иска;

- ✓ ставки госпошлины по жалобам на уведомления таможенных органов привести в соответствие со ставками, действующими по налоговым спорам.

3. Проект Закона «О гарантированной государством юридической помощи»

- ✓ детально регламентировать процедуру оказания адвокатами за счет государства бесплатной юридической помощи по гражданским делам.

4. Закон об адвокатской деятельности, Кодекс профессиональной этики адвокатов

- ✓ определить основной задачей адвоката в сфере гражданских правоотношений поиск конструктивного способа защиты законных интересов клиента и разрешения спора с минимальными для него потерями;

✓ предусмотреть ответственность за воспрепятствование примирению сторон.

5. Закон о государственных закупках

✓ предусмотреть, что поставщик признается недобросовестным на основании вступившего в законную силу судебного акта о привлечении к гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств;

✓ передать признание поставщика недобросовестным участником госзакупок в компетенцию уполномоченного органа, предусмотрев право обжалования такого решения в суд.

6. Правительству рассмотреть вопрос законодательного закрепления обязательности досудебного рассмотрения:

✓ налоговых и таможенных споров – независимой коллегиальной структурой;

✓ банковских и страховых споров – соответствующими омбудсманами, расширив круг регулируемых ими правоотношений;

✓ жилищных и коммунальных споров – комиссиями при местных исполнительных органах.

III. Развитие медиации

1. Уголовно-процессуальный кодекс

✓ установить обязательность досудебной процедуры медиации для лиц, обращающихся в суды с жалобами в порядке частного обвинения;

✓ урегулировать вопросы участия лиц, содержащихся под стражей, при проведении медиации, включая их право на встречу с медиатором.

2. Гражданский процессуальный кодекс

✓ установить обязательное предварительное обращение к медиатору по отдельным категориям споров;

✓ ввести обязанность суда возвращать исковое заявление при несоблюдении медиативной оговорки;

✓ дополнить главой «Исполнение соглашения об урегулировании спора в порядке медиации», регламентировав порядок обращения медиативного

соглашения, заключенного вне суда, к принудительному исполнению;

✓ предусмотреть ответственность представителя за воспрепятствование примирению сторон.

2. Трудовой кодекс

✓ предусмотреть обязанность работодателя создавать и финансировать собственные системы конфликт-менеджмента, включая обучение персонала альтернативным способам разрешения споров.

3. Закон «О медиации»

✓ закрепить юридическую силу медиативной оговорки;
✓ определить категории споров, по которым обязательно предварительное обращение к медиатору;

✓ установить форму и порядок выдачи профессиональными медиаторами документов, подтверждающих начало процедуры медиации и невозможность примирения сторон.

4. Закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество»

✓ обязать органы юстиции регистрировать заявления о наличии спора (притязаний) по конкретному имуществу до окончания процедуры медиации.

5. Национальной экономической палате «Атамекен»

✓ разработать законопроект, определяющий порядок досудебного урегулирования Национальной палатой споров между предпринимателями и по защите прав потребителей.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕРЫ

I. В Уголовном процессе

1. Генеральной прокуратуре подготовить Указание Генерального Прокурора о порядке прекращения уголовных дел в связи с примирением сторон на досудебной стадии.

2. Генеральной прокуратуре совместно с Комитетом национальной безопасности, Агентством по борьбе с экономической и коррупционной преступностью, Министерством внутренних дел:

✓ разработать образец протокола о разъяснении сторонам прав на примирение, чтобы его содержание было доступным и однозначным для понимания, а форма – исключать возможность коррупционного проявления со стороны должностных лиц органов обвинения;

✓ разработать проект протокола мирового соглашения;

✓ ввести ключевые показатели эффективности работы органов уголовного преследования, состоящие из двух критериев:

«результативность» - раскрытие преступления, окончание производства по уголовному делу, направление его прокурору в порядке ст. 280 УПК или прекращение по нереабилитирующим основаниям, включая примирение;

«эффективность» - защита и восстановление прав потерпевшего и интересов государства с минимизацией процессуальных издержек.

II. В Гражданском процессе

1. Правительству

✓ создать структуры альтернативного разрешения споров:

- в Национальной палате предпринимателей;

- по налоговым и таможенным апелляциям;

✓ ориентировать субъекты бизнеса включать в коммерческие контракты оговорки об альтернативном разрешении споров (*посредством третейского суда, международного коммерческого арбитража, медиации, корпоративного омбудсмена*).

2. Акимам г.г. Астаны, Алматы и областей

✓ образовать структуры внесудебного разрешения жилищно-коммунальных споров.

III. Развитие медиации

1. Правительству

✓ пересмотреть программу подготовки профессиональных медиаторов;

- ✓ внедрить в школах и ВУЗах (прежде всего юридических, экономических) специальных курсов, программ и тренингов по разрешению конфликтов;

- ✓ в перспективе предусмотреть подготовку медиаторов в системе высшего образования;

- ✓ возложить на органы юстиции функцию анализа и мониторинга деятельности медиаторов.

2. Министерству юстиции

- ✓ ориентировать адвокатов на смещение акцентов с защиты интересов клиента в суде на поиск конструктивного способа разрешения спора с минимальными для него потерями;

- ✓ создать единую республиканскую ассоциацию медиаторов для координации их деятельности, обучения, подготовки рекомендаций и методик по отдельным категориям и видам медиации, анализа и распространения положительного зарубежного опыта.

3. Комитету по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры ввести единый статистический учет споров, разрешенных медиаторами.

4. Акимам г.г. Астаны, Алматы и областей

- ✓ для формирования корпуса непрофессиональных медиаторов вовлекать ветеранские организации, лиц, пользующихся большим доверием и уважением среди населения, ветеранов правоохранительных органов, судей в отставке;

- ✓ оказывать содействие и организационно-техническую поддержку непрофессиональным медиаторам;

- ✓ по возможности, располагать кабинеты медиаторов вблизи либо непосредственно в зданиях судов.
